Journal of Organometallic Chemistry, 154 (1978) 21-32 © Elsevier Sequoia S.A., Lausanne – Printed in The Netherlands

# DIMETHYLTRIETHYLSTIBORAN UND TRIMETHYLANTIMONDIPROPIN: ZWEI GEMISCHTE PENTAALKYLE DES ANTIMONS

# N. TEMPEL, W. SCHWARZ und J. WEIDLEIN \*

Institut für Anorganische Chemie der Universität Stuttgart, D-7000 Stuttgart-80, Pfaffenwaldring 55 (B.R.D.)

(Eingegangen den 3. Februar 1978)

#### Summary

The methylation of  $Et_3SbCl_2$  with LiMe in ether gives  $Me_2SbEt_3$  in good yield. H-acidic compounds interact with this pentaalkylstiboran with splitting off of  $CH_4$ . The monosubstitution products  $MeEt_3SbX$  (with X = OR,  $ONR_2$ ,  $O_2CMe$ ,  $O_2PMe_2$ , Cl and  $O_2PF_2$ ) are formed. The <sup>1</sup>H NMR, IR and Raman spectra are discussed. The monomeric compound  $Me_3Sb(C=CMe)_2$  can be prepared from  $Me_3SbCl_2$  and LiC=CMe. The X-ray structure determination of this dipropin shows a monoclinic space group C2/c with a 1781.7; b 660.3; c 1475.7 pm and  $\beta$  143.46°. The structure was refined to an R value of 0.046.

### Zusammenfassung

In guten Ausbeuten entsteht Me<sub>2</sub>SbEt<sub>3</sub> aus Et<sub>3</sub>SbCl<sub>2</sub> und LiMe in Ether als Lösungsmittel. Mit H-aciden Verbindungen reagiert dieses Pentaalkylstiboran unter Abspaltung von CH<sub>4</sub> und unter Bildung von Monosubstitutionsprodukten der Zusammensetzung MeEt<sub>3</sub>SbX (mit X = OR, ONR<sub>2</sub>, O<sub>2</sub>CMe, O<sub>2</sub>PMe<sub>2</sub>, Cl und O<sub>2</sub>PF<sub>2</sub>). Die <sup>1</sup>H-NMR-, IR- und Ramanspektren werden diskutiert. Aus Me<sub>3</sub>SbCl<sub>2</sub> und LiC=CMe ist monomeres Me<sub>3</sub>Sb(C=CMe)<sub>2</sub> zugänglich. Die Röntgenstrukturanalyse dieses Dipropins führte zu der monoklinen Raumgruppe C2/c mit den Gitterkonstanten a 1781.7; b 660.3; c 1475.7 pm und  $\beta$  143.46°. Die Struktur wurde bis zu einem R-Wert von 0.046 verfeinert.

#### 1. Einleitung

Über gemischte Methyl-ethylstiborane (Me<sub>n</sub>SbEt<sub>5-n</sub> mit n = 1-4) ist von Meinema und Noltes [1] bereits berichtet worden. Für die Darstellung von Me<sub>3</sub>SbEt<sub>2</sub> und Me<sub>2</sub>SbEt<sub>3</sub>, den beiden Mittelgliedern dieser Reihe, wurde der gebräuchliche Weg der Alkylierung der Chloride Me<sub>3</sub>SbCl<sub>2</sub> und Et<sub>3</sub>SbCl<sub>2</sub> mit MgEt<sub>2</sub> bezw. LiMe beschritten. Dabei resultierten aber stets Pentaalkylgemische aller möglichen Alkylkombinationen, die nur durch fraktionierte Destillationen bei vermindertem Druck in die Komponenten aufgetrennt werden konnten.

Im Rahmen unserer Untersuchungen an pentavalenten Derivaten von Antimonalkylen stellten wir fest, dass zumindest  $Me_2SbEt_3$  ohne nennenswerte Verunreinigung durch andere Methylethylstiborane aus  $Et_3SbCl_2$  und LiMe dargestellt werden kann. In der vorliegenden Arbeit wird über die chemische und spektroskopische Untersuchung dieses bemerkenswert stabilen Dimethyltriethylstiborans, über einige Monosubstitutionsprodukte, sowie über die Darstellungsversuche anderer gemischter Antimonalkyle berichtet.

### 2. Darstellung und Eigenschaften

 $Me_2SbEt_3$  lässt sich, analog dem Pentamethylstiboran [2], aus  $Et_3SbCl_2$  und LiMe in etherischer Lösung bei -10 bis -20°C herstellen:

# $Et_3SbCl_2 + 2 \text{ LiMe} \xrightarrow{Et_2O} Me_2SbEt_3 + 2 \text{ LiCl}$

Nach Abtrennen des Feststoffs und des Lösungsmittels kann das Alkyl durch eine Vakuumdestillation bei etwa 50°C/1 mmHg (lit. [1] 42°C/0.03 mmHg) gereinigt werden. Die in über 85%iger Ausbeute anfallende, hellgelbe, etwas ölige Flüssigkeit löst sich gut in Ether, Benzol oder Toluol und ist, wie SbMe<sub>5</sub>, gegenüber Luft und Feuchtigkeit sehr empfindlich. Ausserdem ist die Verbindung lichtempfindlich; besonders im Laserramanlicht tritt rasch Zersetzung ein, wobei unter Abspaltung eines Alkens ein Gemisch von Antimon(III)-alkylen unbekannter Zusammensetzung gebildet wird.

Auch aus Me<sub>2</sub>SbCl<sub>3</sub> und der berechneten Menge an LiEt ist Me<sub>2</sub>SbEt<sub>3</sub> zugänglich. Die physikalischen und chemischen Eigenschaften der nach beiden Methoden synthetisierten Produkte sind in allen Punkten identisch; wir konnten keinerlei Anzeichen für die Existenz strukturisomerer Dimethyltriethylstiborane erkennen.

Bei der Umsetzung mit H-aciden Reaktanden im Verhältnis 1/1 bildet Me<sub>2</sub>SbEt<sub>3</sub> Monosubstitutionsprodukte, wobei stets eine Methylgruppe gegen den Säurerest X ersetzt wird, also ausschliesslich Methan abgespalten wird, was sich durch die IR-Aufnahme des entweichenden Alkangases zweifelsfrei nachweisen lässt:

# $Me_2SbEt_3 + HX \rightarrow MeEt_3Sb-X + CH_4$

Je nach Art der Reaktionskomponente HX entstehen monomere Stiboranderivate mit fünffach koordiniertem Zentralatom (HX z.B. HOR oder HONR<sub>2</sub>), solche mit sechsfacher Koordination am Antimon (HX z.B. HOOCR oder HOOPMe<sub>2</sub>) oder schliesslich ionische Verbindungen mit Methyltriethylstiboniumkationen und Säurerestanionen (HX z.B. HCl oder HOOPF<sub>2</sub>). Die wichtigsten physikalischen Daten dieser Verbindungen und einige Darstellungsbedingungen sind in Tab. 1 zusammengefasst.

Im Vergleich zu den entsprechenden Derivaten des Pentamethylstiborans [3,4] sind keine markanten Abweichungen festzustellen. Auffällig sind allerdings die sehr niedrigen Schmelzpunkte der ionischen Verbindungen; ein Charak-

22

Reaktions	Verbindung	Kp. (°C/mmHg)	Darstellung	n	
komponente HX	•			Rk-Zeit (h)	T (°C)
MeOH	MeEtaSbOMe	82/9		1	50
CD <sub>3</sub> OH	MeEt <sub>3</sub> SbOCD <sub>3</sub>	80/2		1.5	50
EtOH	MeEtaSbOEt	60/1		2	70
MeNHOH	MeEtaSbONHMe	62/1		1	50
MeCOOH	MeEt <sub>3</sub> SbO <sub>2</sub> CMe	81/10 <sup>-2</sup>	Pentan	1	35
CD <sub>3</sub> COOH	MeEtaSbO2CCD2	80/10-2	Pentan	1	35
Me2POOH	MeEtaSbO2PMe2	160/10-2	Pentan	3	30
HCI	[MeEtaSb]+CI-	Fp. 10/Zers. 190	Ether	3	-30
F <sub>2</sub> POOH	[MeEt <sub>3</sub> Sb] <sup>+</sup> O <sub>2</sub> PF <sub>2</sub> <sup>-</sup>	Fp. 45-47	Ether	3	10

PHYSIKALISCHE DATEN EINIGER MONOSUBSTITUTIONSPRODUKTE VON Me2SbEt3

TABELLE 1

teristikum, das offensichtlich allen Salzen mit Alkylstiboniumkationen der allgemeinen Zusammensetzung  $[Me_{4-n}SbEt_n]^+$  mit n = 1-4 zukommt, so z.B. auch der Reihe von Alkylchlorogallaten, welche bei folgenden Umsetzungen gebildet werden:

Et <sub>3</sub> SbCl <sub>2</sub> + GaEt <sub>3</sub> →	$[Et_4Sb]^+[Et_2GaCl_2]^-$	Fp. etwa 10°C
Et <sub>3</sub> SbCl <sub>2</sub> + GaMe <sub>3</sub> -	→ [MeEt <sub>3</sub> Sb] <sup>+</sup> [Me <sub>2</sub> GaCl <sub>2</sub> ] <sup>-</sup>	Fp. etwa 70°C
$Me_2SbCl_3 + GaEt_3 -$	→ [Me <sub>2</sub> Et <sub>2</sub> Sb] <sup>+</sup> [EtGaCl <sub>3</sub> ] <sup>-</sup>	Fp. etwa 0°C
Me₃SbCl₂ + GaEt₃ -	$\rightarrow [Me_3EtSb]^+[Et_2GaCl_2]^-$	Fp. etwa 45°C
Me₃SbCl₂ + EtGaCl	$_2 \rightarrow [\text{Me}_3\text{EtSb}]^+[\text{GaCl}_4]^-$	Fp. etwa 125°C
zum Unterschied:	[Me <sub>4</sub> Sb] <sup>+</sup> [Me <sub>2</sub> GaCl <sub>2</sub> ] <sup>-</sup>	Fp. etwa 135°C [5]
	[Me₄Sb]⁺[GaCl₄] <sup>-</sup>	Fp. etwa 180°C [5]

Als Lösungsmittel für diese Reaktionen kann Methylenchlorid oder auch Benzol verwendet werden, wobei die Gallate, im Gegensatz zu den homologen Tetramethylstiboniumsalzen, in Lösung bleiben und erst nach Entfernen des Lösungsmittels und Abkühlen auf Temperaturen um 0°C zögernd in kristalliner Form anfallen. Zur endgültigen Reinigung sind die Methylethylstiboniumgallate aus  $CH_2Cl_2$  umkristallisierbar.

Unsere weiteren Versuche zur Synthese einfacher gemischter Pentaalkyle des Antimons waren wenig erfolgreich. So entsteht beispielsweise aus Me<sub>3</sub>SbCl<sub>2</sub> und Li-t-Bu eine gelbe, ölige Flüssigkeit, bei der es sich nach Aussage des Protonenresonanzspektrums zwar haptsächlich um das erwartete Me<sub>3</sub>Sb(t-Bu)<sub>2</sub> handelt, doch ist diese Verbindung bei Raumtemperatur extrem unbeständig, so dass uns wegen der geringen Ausbeute und der Zersetzlichkeit keine exakte chemische und physikalische Charakterisierung möglich war. Die Alkylierung von Dimethylantimontrichlorid oder von höheren Trialkylantimondihalogeniden mit LiBu,

Verbindung	6(Sb-CH,)	6(Sb-C-CH1)	δ(Sb-CH <sub>4</sub> )	JUICCH) (Hz)	ô (CHo-bzw. CHa-Ideand)	Läsungsmittel
RtaSh	1.97(a) <sup>d</sup>	1 96(6)	-			
						2626
Me2SbEt3	1,18(s, br)	1.18(s,br)	0.49(a)			C6D6
MeEt <sub>3</sub> SbOMe	1.43(q)	1.13(t)	0.65(s)	6.0	3.54(s)	c,D,
MeEt <sub>3</sub> SbOEt	1.41(q)	1.23(t)	0,51(s)	7.0	3.66(a) 5(CH <sub>2</sub> )	C,D,
MeEt <sub>3</sub> SbO <sub>2</sub> PMe <sub>2</sub>	1.2(br)	1.2(br)	1,2(br)		2.1(d) 6 (PCHa)	C¢D¢
Et <sub>3</sub> Sb(OM <sub>0</sub> ) <sub>2</sub>	1.82(q)	1.32(t)	•	7.0	3.45(s)	Toluol-de
[MedSb] <sup>+</sup> [MeGaCl <sub>3</sub> ] <sup>-</sup>			1.85(s)			CD,Cl,
[MegEtSb] <sup>+</sup> [GaCl <sub>4</sub> ]	2.43(q)	1.40(t)	1.72(s)	8.0		CD,Cl,
[MogEt2Sb]+[EtGaCl3]"	2.39(q)	1.30(t)	1,60(s)	8.3		CD,Cl,
[MeEt <sub>3</sub> Sb] <sup>+</sup> [Me <sub>2</sub> GaCl <sub>2</sub> ] <sup>-</sup>	2.32(q)	1.28(t)	1.46(8)	7.7		CD,CI,
[MeEt <sub>3</sub> Sb] <sup>†</sup> Cl <sup>¬</sup>	2,27(q)	1.29(t)	1,38(s)	8.0		CD,Cl,
[Et4Sb]+[Et2GaCl2]	2.31(q)	1.31(t)	• .	L.T.		CD2C12
Me3Sb(C=CMe)2	· . • ·		1.64(s)		1.72(s) δ(C≡CCH <sub>3</sub> )	C <sub>6</sub> D <sub>6</sub>

<sup>a</sup> Für die Multiplizität der Signale steht a für Singlett, d für Dublett, t für Triplett, a für Quartett und br für sehr breit.

ļ

# TABELLE 2

24

bzw. LiEt oder LiMe lieferte stets Gemische Verschiedener Alkyle, deren Instabilität ebenfalls keine Isolierung analytisch einheitlicher Produkte zuliess.

Dagegen konnte durch Umsetzung von  $Me_3SbCl_2$  mit Li-propin ein sehr stabiles Antimonalkyl erhalten werden:

# $Me_3SbCl_2 + 2 LiC \equiv CMe \rightarrow Me_3Sb(C \equiv CMe)_2 + 2 LiCl$

Die Verbindung kann zur Reinigung bei  $60-70^{\circ}$ C/ $10^{-3}$  mmHg sublimiert oder aus Benzol oder Toluol umkristallisiert werden. In Benzol oder Cyclohexan liegt sie nach kryoskopischen Molmassebestimmungen streng monomer vor, und sie zeigt bezüglich der chemischen und physikalischen Eigenschaften eine gewisse Verwandtschaft zum Ausgangsprodukt Me<sub>3</sub>SbCl<sub>2</sub> (Fp, 130-132°C).

Die Umsetzung mit einwertigen "Säuren" führt zur Abspaltung von Propin, was IR-spektroskopisch bewiesen werden konnte.

#### 3. Spektren und Strukturen

Tab. 2.enthält die Werte der chemischen Verschiebungen  $\delta$  der Methyl- und Ethylprotonen. Für Me<sub>2</sub>SbEt<sub>3</sub> konnten wir die früheren Angaben [1] bestätigen; auch bei Tieftemperaturmessungen (bis  $-80^{\circ}$ C) war keine Aufspaltung des breiten, aber einfachen Signals der Ethylprotonen zu beobachten. Diese Aufspaltung in das Quartettsignal der Methylen- bzw. das Triplettsignal der Methylprotonen für die drei Ethylliganden tritt dagegen in den Spektren der Monosubstitutionsprodukte auch bei Raumtemperatur deutlich auf, ebenso für die ionischen Derivate mit den verschiedenen Methylethylstiboniumkationen. Neben den Messwerten des Trimethyldipropins (welche vollkommen den Erwartungen entsprechen) sind zum Vergleich noch die <sup>1</sup>H-NMR-Daten der Verbindungen SbEt<sub>3</sub> und Et<sub>3</sub>Sb(OMe)<sub>2</sub> mit in die Liste aufgenommen worden.

An einer trigonal-bipyramidalen Struktur der beiden gemischten Pentaalkyle Me<sub>3</sub>Sb(C=CMe)<sub>2</sub> und Me<sub>2</sub>SbEt<sub>3</sub> ist auf Grund ihrer Eigenschaften, ihrer Protonenresonanz- und nicht zuletzt auch ihrer Schwingungsspektren nicht zu zweifeln. Für das Dipropin, dessen Röntgenstrukturanalyse im folgenden Abschnitt beschrieben ist, lassen eine Reihe von Vibrationen auf ein Molekül der Symmetrie  $D_{3h}$  schliessen. So findet man die beiden SbC<sub>3</sub>-Valenzen der Basisfläche der Bipyramide mit 568 (E') und 524 ( $A_1$ ') cm<sup>-1</sup> exakt im Bereich entsprechender Schwingungen von pentavalenten  $Me_3SbX_2$ -Derivaten mit X = Cl, Br, J oder OMe [6,7], wobei die symmetrische Bewegung nur im Raman zu finden ist. Die beiden SbC<sub>2</sub>-Vibrationen der axialen Propinliganden sind deutlich unterhalb 400 cm<sup>-1</sup>, dem Bereich der Sb—C-Schwingungen des Antimontripropins [8], zu suchen. Wir ordnen die symmetrische Bewegung der relativ intensiven und polarisierten Ramanlinien bei 265 cm<sup>-1</sup> ( $A_1'$ ) zu; die zugehörige asymmetrische Valenz der Rasse  $A_2$ " bei 275 cm<sup>-1</sup> wird von einer sehr starken Deformationsbande des Propinliganden teilweise überdeckt. Alle bisher genannten Angaben gelten für die gelöste Substanz. Im Festkörperspektrum sind Aufspaltungen und Verbreiterungen der Gerüstvalenzen zu erkennen, woraus auf eine (geringfügige) Störung der trigonal-bipyramidalen Struktur geschlossen werden kann. Im Bereich der Eigenschwingungen der Propinliganden sind keine auffälligen Besonderheiten festzustellen, so dass Me<sub>3</sub>Sb(C≡CMe)<sub>2</sub> schon auf Grund des Pseudohalogencharakters des Propinrests mehr zur Klasse der kovalenten Disubstitutionsprodukte des Pentamethylstiborans als zur Klasse der Pentaalkylstiborane gerechnet werden muss.

 $Me_2SbEt_3$  besitzt maximal eine Struktur der Symmetry  $C_{3h}$  (Modell A), doch ist auch eine Struktur der geringeren Symmetrie  $C_{3v}$  (Modell B) denkbar, bei der die Ethylreste mehr oder minder stark aus der Basisfläche der trigonalen Bipyramide herausgedrillt sind.



# Modell A

26

#### Modell B

Da beide Modelle sehr ähnliche Erwartungsspektren besitzen, bieten sich zur Unterscheidung nur wenige Gerüstschwingungen an. Die äquatorialen SbC<sub>3</sub>-Vibrationen liegen, wie in den zum Vergleich herangezogen Spektren der Dihalogenide Et<sub>3</sub>SbHal<sub>2</sub> [9], zwischen 450–530 cm<sup>-1</sup>. Die Tatsache, dass die symmetrische Bewegung mit 469 cm<sup>-1</sup> nur im Ramanspektrum auftritt, kann als erstes Indiz für eine Struktur der Symmetrie  $C_{3h}$  angesehen werden. Erhärtet wird diese Annahme durch die IR- bzw. Ramanalternanz der beiden SbC<sub>2</sub>-Valenzen der axial gebundenen Alkylreste:  $\nu_{as}(SbC_2)$  mit 435 cm<sup>-1</sup> nur im IR;  $\nu_s(SbC_2)$ mit 418 cm<sup>-1</sup> nur im Raman, beide Schwingungen entsprechen bezüglich Frequenzlage und Intensität denen des Pentamethylstiborans [10].

Da keine weiteren Gerüstschwingungen für die Unterscheidung der möglichen Strukturmodelle herangezogen werden können (teilweise Überlagerung durch intensive Eigenabsorptionen der Ethylreste), kann die Struktur der Symmetrie  $C_{3h}$ , trotz der klar erscheinenden Anzeichen, nicht als gesichert angesehen werden, zumal die genannten IR- und Ramanbanden häufig relativ breit sind, was durchaus auf eine Störung der höchstmöglichen Symmetrie zurückgeführt werden kann.

In Tabelle 3a und 3b sind die wichtigsten Frequenzwerte der IR- und Ramanspektren von Me<sub>3</sub>Sb(C=CMe)<sub>2</sub> und Me<sub>2</sub>SbEt<sub>3</sub> zusammengefasst. Auf eine Aufzählung der zahlreichen Eigenschwingungen der verschiedenen Alkylliganden der Antimonatoms wurde grössenteils verzichtet, da diese zur Strukturermittlung keinen relevanten Beitrag leisten und bereits von anderer Seite diskutiert worden sind [6-10].

Bei der Diskussion der Spektren von Monosubstitutionsprodukten von  $Me_2SbEt_3$  kann das Vergleichsmaterial der homologen Derivate des Pentamethylstiborans [3,4] herangezogen werden. Die markantesten Unterschiede treten im Bereich der Schwingungen der Sb-ständigen Alkylreste auf, während die äquivalenten Molekülteile (d.h. die Substituenten X) zu nahezu frequenzgleichen IR- und Ramanbanden führen. Für die pentavalenten MeEt<sub>3</sub>SbX-Derivate kann in erster Näherung von Strukturen der Symmetrie  $C_3$  ausgegangen werden. Schon geringfügige Verdrillungen der drei Basis-Ethylgruppierungen verursachen eine

IR (Int) <sup>a</sup> fest	IR (Int) Lös.	RE (Int) fest	RE (Int) Lös.	Zuordnung na Schwingung (H	ch D <sub>3h</sub> Rasse)
2130st	2134st-m	2140; 70	2135; 70, p	ν(C≡C)	$(A'_1 + A''_2)$
1387s-m	1373s	1387;11	1377; 10, p	δ <sub>s</sub> (CH <sub>3</sub> ) (C=C)	
985st	971st			$\nu$ (CCH <sub>3</sub> )	(A"2)
570st	670m	569; 40 558; 26	568;15,dp }	$v_{as}(SbC_3)$	(E')
_		526; 100 520; 80	524; 100, p }	ν <sub>s</sub> (SbC <sub>3</sub> )	(A'1)
373m	374s-m	372; 10	369; 4, dp	δ(CC≕C)	
275(Sch)	270s, Sch			vas(SbC'2)	(A"2)
		$266 \\ 258$ ; 35	265; 20, p	ν <sub>s</sub> (SbC' <sub>2</sub> )	(A'1)
240sst(br)	245st-m	243; 4	250; 5, (Sch) dp	δ(C₃SbC₂′) δ(C—C≡C)	. <b>(E")</b> +
		174;7		δ(SbC <sub>3</sub> )	
		1150; 20		δ(SbC≡C)	(E')
		110; 40		δ(SbC <sub>2</sub> ')	

#### (a) WICHTIGE IR- UND RAMANFREQUENZEN VON Me3Sb(C=CMe)2

(b) WICHTIGE IR- UND RAMANFREQUENZEN VON Me2SbEt3

IR (Int)	RE (Int)	Zuordnung nach C <sub>3h</sub>		
Hussig	liussig	Schwingung	(Rasse)	
1199(Sch)	1197; 60, p	δ(CH <sub>2</sub> )(Et) +		
1187s-m	1187; 8, (Sch) dp	$\delta_{s}(CH_{3})(Me)$		
1159s-m	1158; 45, p			
1006m	1008; 10, dp ì		-	
952m(br)	958:8	$\nu(C-C)(Et)$		
808m(br)				
707st(br)		$\rho(CH_3) + \rho(CH_2)(Me + Et)$		
498m(br)	500; 15 (Sch) dp	$\nu_{as}(SbC_3)$	(E')	
_	469; 100, p	vs(SbC3)	(A')	
435st		$\nu_{ac}(SbCa')$	(A")	
_	417; 80, p	v. (SbC2)	(A')	
250m, br	254: 40, br. to	$\delta(C_3SbC_2') + \delta_c(SbCC)$	(E'' + A')	
•	200: (Sch)	δ(SbC <sub>2</sub> )		
•	140:10 dn	δ(ShCa)	(E')	
	73: 15. dp	-(0002)		

<sup>a</sup> Angaben in  $cm^{-1}$ ; dabei bedeutet st = stark, st-m = stark bis mittel, m = mittel, s = schwach, br = breit, Sch = Schulter, p = polarisiert und dp = depolarisiert. Die Ramanintensitäten sind relative, nicht korrigierte Intensitätsangaben.

drastische Symmetrieerniedrigung, was sich in den Spektren durch die Aufspaltung von Gerüstvalenzen äussern kann. Trotz dieser Problematik kann schwingungsspektroskopisch zumindest die trigonal-bipyramidale Struktur der Alkoxide sowie des Hydroxylaminderivats bestätigt werden: die beiden SbC<sub>3</sub>-Valenzen der äquatorialen Liganden liegen in dem für diese Schwingungen charakteristischen Bereich zwischen 490–525 cm<sup>-1</sup>; die Streckschwingung der noch vorhandenen axial gebundenen Methylgruppe koppelt sehr stark mit der Sb–O-Vibration der *trans*-ständigen –OR bzw, –ONHR-Gruppierung, was zu zwei weiteren, ebenfalls spezifischen Gerüstschwingungen [4] führt. Die wichtigsten Frequenz28

#### TABELLE 4

(a) GERÜSTVALENZFREQUENZEN DER MONOSUBSTITUTIONSPRODUKTE VON Me2SbEt3 a

			1 1 juli 1	1. 1	
Verbindung	ν <sub>as</sub> (SbC <sub>3</sub> )	ν <sub>s</sub> (SbC <sub>3</sub> )	ν(SbC')	v(SbO)	Schwingungen des Liganden
MeEt <sub>3</sub> SbOMe	{ <sup>532</sup> 520	498	474	393	1063 v(OC)
MeEt <sub>3</sub> SbOCD <sub>3</sub>	{ <sup>532</sup> 524	494	474	384	988 v(C)
MeEt <sub>3</sub> SbOEt	536 516	493	472	422	1059 v(C)
MeEt <sub>3</sub> SbONHMe	523(br)	493	473	360	827 v(-O-N)
MeEt <sub>3</sub> SbO <sub>2</sub> CMe	{ <sup>563</sup> 542	500	468		1603 v <sub>as</sub> (CO <sub>2</sub> ), 1383 v <sub>s</sub> (CO <sub>2</sub> )
$MeEt_3SbO_2CCD_3$	{ <sup>562</sup> 543	505	418		1597 v <sub>as</sub> (CO <sub>2</sub> ), 1375 v <sub>s</sub> (CO <sub>2</sub> )
MeEt <sub>3</sub> SbO <sub>2</sub> PMe <sub>2</sub>	<b>569</b>	511	460		1170 v <sub>as</sub> (PO <sub>2</sub> ), 1061 v <sub>s</sub> (PO <sub>2</sub> )

#### (b) GERÜSTVALENZFREQUENZEN DER METHYLETHYLSTIBONIUMKATIONEN

Kation Symmetrie $\nu_{as}(SbC_nC_{d-n})$	[Me4Sb] <sup>+</sup> T <sub>d</sub> 576	[Me3EtSb] <sup>+</sup> " <i>C3v</i> " 568	[Me2Et2Sb] <sup>+</sup> "C <sub>2v</sub> " 567	[MeEt <sub>3</sub> Sb] <sup>+</sup> "C <sub>3v</sub> " (564)	[Et <sub>4</sub> Sb] <sup>+</sup> " <i>T<sub>d</sub></i> "
as 11 - 7 10		(552)	542	543	543 537
$\nu_{s}(SbC_{n}C_{4-n})$	536(RE)	518	511	507	504(RE)

<sup>a</sup> Als Gegenionen fungierten die Chlorogallatanionen, im Falle des Methyltriethylstiboniumions auch Cl<sup>-</sup> und O<sub>2</sub>PF<sub>2</sub><sup>-</sup>. Bei den in Klammern angeführten Werten handelt es sich um schwache und diffuse Begleiter der "Hauptbande".

angaben können Tab. 4 entnommen werden.

Im günstigsten Falle weisen die Derivate des Me<sub>2</sub>SbEt<sub>3</sub> mit sechsfacher Koordination des Zentralatoms die Symmetrie  $C_s$  auf. Nach der Theorie sollten für diese Spezies insgesamt 4 Sb—C-Vibrationen zu beobachten sein. Zu erkennen sind im Bereich zwischen 535—575 cm<sup>-1</sup> zwei depolarisierte Ramanlinien sowie frequenzgleich zwei IR-Absorptionen hoher Intensität, welche zweifellos Schwingungen asymmetrischen Charakters zuzuordnen sind. Die zugehörigen symmetrischen Bewegungen fallen zusammen und ergeben eine sehr starke und polarisierte Ramanlinie in der Grössenordnung von 500 cm<sup>-1</sup>. Diese Werte unterscheiden sich deutlich von den SbC-Moden der zuvor genannten pentavalenten Molekülverbindungen, was zusammen mit den aussagekräftigen Gerüstschwingungen der zweizähnigen Liganden X ( $\nu_{as}$ - und  $\nu_s$ -(CO)<sub>2</sub> für den Acetatrest bzw.  $\nu_{as}$ - und  $\nu_s$ -(PO<sub>2</sub>) für den Dimethylphosphinatrest) als Beweis für die verzerrt oktaedrische Koordination der letztgenannten Methylethylstiboranderivate anzusehen ist.

Bei den ionischen Verbindungen erscheint die Reihe der gemischten Methylethylstiboniumkationen  $[Me_{4-n}SbEt_n]^+$  mit n = 1-4 von Interesse. Da die Teilspektren der jeweiligen Metallatanionen bekannt sind [5], ist trotz zum Teil enger Nachbarschaft eine exakte Bestimmungen der Valenzfrequenzen der Komplexkationen gewährleistet.

Ausgehend von einer Spezies der hohen Symmetrie  $T_d$  ([SbMe<sub>4</sub>]<sup>+</sup>, entspre-

chend der allgemeinen Formulierung mit n = 0) ist der stufenwise Ersatz von Me- gegen Et-Liganden mit einer Symmetrieabnahme und demzufolge mit einer Zunahme der Anzahl von Sb-C-Valenzen verbunden. Beginnt man diese Betrachtungen beim zweiten Endglied der Reihe ([SbEt<sub>4</sub>]<sup>+</sup> entsprechend der allgemeinen Formulierung mit n = 4), so resultiert erneut das Stiboniumkation [Me<sub>2</sub>SbEt<sub>2</sub>]<sup>+</sup> als Molekülion der geringsten Symmetrie in dieser Reihe. Da die Ethylreste zu Störungen führen können, kann die Zuordnung der Spektren der Kationen nur in erster Näherung nach  $C_{3v}$  ([Me<sub>3</sub>SbEt]<sup>+</sup> und [MeSbEt<sub>3</sub>]<sup>+</sup>),  $C_{2v}$ ([Me<sub>2</sub>SbEt<sub>2</sub>]<sup>+</sup>) oder  $T_d$  ([SbEt<sub>4</sub>]<sup>+</sup>) erfolgen.

In den Teilspektren aller Stiboniumkationen findet man stets nur eine Bande, die den jeweils möglichen symmetrischen  $SbC_nC'_{4-n}$ -Valenzschwingungen gemeinsam zugeordnet werden muss. Sie liegt im Bereich zwischen 500—540 cm<sup>-1</sup>, wobei die Frequenz mit zunehmender Zahl von Methylresten stufenweise ansteigt. Die Intensitäten und IR- bzw. Ramanaktivitäten entsprechen den theoretischen Vorhersagen (d.h. für die Endglieder der Reihe nur im Raman zu beobachten). Die asymmetrischen  $SbC_nC'_{4-n}$ -Valenzen der gemischten Alkylstiboniumkationen sind stets aufgespalten (also auch im Spektrum des Ions  $[SbEt_4]^+$ ), was auf die schon erwähnte Störung der optimal angenommenen Symmetrien durch die strukturellen Gegebenheiten der Ethylreste zurückzuführen ist. Man findet diese Schwingungen zwischen 535—575 cm<sup>-1</sup>, wobei die Vibrationen der Spezies mit einem hohen Methylanteil an der oberen Grenze des Bereichs zu finden sind.

Zusammen mit den wichtigsten Frequenzen der kovalenten Monosubstitutionsprodukte sind die  $SbC_nC'_{4-n}$ -Valenzen der Alkylstiboniumkationen in Tab. 4 enthalten.

### 4. Kristall- und Molekülstruktur von Me<sub>3</sub>Sb(CCMe)<sub>2</sub>

Durch Umkristallisation aus Toluol erhielten wir die für die Strukturuntersuchung erforderlichen Einkristalle. Die Bestimmung der Gitterkonstanten erfolgte bei etwa 173 K an einem automatischen Vierkreisdiffraktometer der Fa. Syntex, durch Optimierung und Verfeinerung von 15 Reflexen: die Verbindung kristallisiert monoklin (Raumgruppe C2/c) mit den Gitterkonstanten *a* 1781.7(17); *b* 660.6(3) und *c* 1475.7(12) pm;  $\beta$  143.46(3)° und das Zellvolumen beträgt 1034.1 × 10<sup>6</sup> pm<sup>3</sup>. Bei einer pyknometrisch gemessenen Dichte von 1.56 g cm<sup>-3</sup> ergibt sich die Zahl der in der Einheitszelle enthaltenen Formeleinheiten zu 4, sowie eine röntgenographische Dichte zu 1.573 g cm<sup>-1</sup>.

Die Messung der Beugungsintensitäten (ebenfalls 173 K, Mo- $K_{\alpha}$ -Strahlung,  $\omega$ -Scan, Graphitmonochromator) lieferte bis zu  $2\theta = 50^{\circ}$  1491 Reflexe, die alle eine Intensität  $I > 2\sigma(I)$  hatten. Die aus den Intensitäten auf üblichem Wege berechneten  $|F_0|$ -Werte wurden gewichtet, wobei zur Berechnung der Gewichte die Standardabweichung auf Grund des statistischen Fehlers der Messung diente. Eine Absorptionskorrektur wurde nicht angebracht. (Kristallabmessungen: 0.02  $\times 0.03 \times 0.06$  cm;  $\mu 26.4$  cm<sup>-1</sup>).

Die systematischen Auslöschungen (hkl: h + k = 2n + 1 und h0l: l = 2n + 1) liessen die Raumgruppen Cc und C2/c zu, von denen sich die zentrosymmetrische Raumgruppe C2/c [11] im Verlauf der Strukturbestimmung als richtig erwies. Aus einer Patterson-Synthese konnte die Lage des Antimons entnommen werden. Eine damit berechnete Differenz-Fourier-Synthese lieferte die

#### TABELLE 5

	 · · · · · · · · · · · · · · · ·	 	
~~~~		 	

Atom x/a	y/b z/c	B		
Sb 0	910(1) 2500	109	e (n. j. 1986) Alexandria	
C(1) -1551(8)	953(9) 2011(10)	183		· · ·
C(2) -2403(8)	1026(9) 1735(9)	159		
C(3) -3443(8)	1111(12) 1394(10)	213		
C(4) —1189(8)	-723(10) 436(9)	191		
C(5) 0	4165(12) 2500	312		

<sup>a</sup> Für die Ortsparameter sind die 10<sup>4</sup>-fachen Werte, für die Parameter  $B = 8\pi^2 U(pm^2)$  des isotropen Temperaturfaktors sind die 10<sup>-2</sup>-fachen Werte angegeben. Die Standardabweichungen in Klammern beziehen sich auf die letzten Dezimalen. Die Bezeichnung der Atome entspricht, der in Fig. 1.

Ortsparameter der Kohlenstoffatome. Die Verfeinerung nach der Methode der kleinsten Fehlerquadrate mit voller Matrix führte mit isotropen Temperaturfaktoren zu R 0.060 und mit anisotropen Temperaturfaktoren zu R 0.046. Die H-Atome wurden nicht berücksichtigt. Eine Liste der beobachteten und berechneten Strukturfaktoren sowie der anisotropen Temperaturfaktoren kann von den Autoren erhalten werden.

Sämtliche Berechnungen wurden mit dem Syntex-XTL-Programmsystem auf einem Nova 1200-Rechner durchgeführt. Zur Berechnung der Atomformfaktoren wurden die Koeffizienten von Cromer und Waber [12] verwendet. In Tab.



Fig. 1. Molekülstruktur von Me<sub>3</sub>Sb(C=CMe)<sub>2</sub>. Bindungslängen (in pm X 10<sup>-2</sup>) und Bindungswinkel (in °). Zur Darstellung der Schwingungsellipsoide (50% Wahrscheinlichkeit) wurde das ORTEP-Programm [13] verwendet. 5 sind die Orts- und Temperaturparameter zusammengefasst; die wichtigsten Bindungsabstände und Bindungswinkel sind in Fig. 1 zu ersehen.

Die Ergebnisse der Röntgenstrukturanalyse stehen mit der Deutung der Schwingungsspektren in guter Übereinstimmung. Beim Vergleich mit den Strukturen der Trimethylantimondihalogenide [14] findet man für die äquivalenten SbMe<sub>3</sub>-Molekülteile von Me<sub>3</sub>SbCl<sub>2</sub> und Me<sub>3</sub>Sb(C=CMe)<sub>2</sub> die ähnlichsten Bindungsabstände und -winkel, womit auch die fast identischen SbC<sub>3</sub>-Valenzfrequenzen erklärt sind.

# 5. Experimentelles

Für die Darstellung von  $Me_2SbEt_3$  wurden 21 g (0.075 mol)  $Et_3SbCl_2$  in etwa 100 ml absolutem Ether suspendiert und auf  $-10^{\circ}C$  abgekühlt. In diese Suspension wurden langsam 100 ml einer 1.6-molaren Lösung von LiMe in Ether zugegeben. Die Tropfgeschwindigkeit ist so zu wählen, dass keine Gasentwicklung (Zersetzung des thermisch empfindlichen Pentaalkyls) eintritt. Die Reak-

#### TABELLE 6

#### ANALYTISCHE DATEN

Verbindung	Analyse gef.	(ber.) (%)		Molgew.
	С	н	Cl	Berr (0001)
MeaSbEta	40.1	8.91		236 ± 5
	(40.20)	(8.86)		(239.01)
MeEt <sub>2</sub> SbOMe	37.4	8.22		$250 \pm 10$
	(37.68)	(8.30)		(255.01)
MeEtaSbOCDa	37.3	9.1 (D = 2H)		$254 \pm 10$
3	(37.24)	(9.38)		(258.02)
MeEtaShOEt	40.0	8.55		264.5
	(40.18)	(8.62)		(269.03)
MeEt <sub>2</sub> SbONHMe	35.3	8.18	N = 5.13	265.7
	(35.59)	(8.21)	(5.19)	(270.02)
MaEtaShOaCMe	38.0	7.45		$270 \pm 15$
mento366626me	(38 19)	(7.48)		(283.02)
MartashOaCCDa	37.4	8.4(D = 2H)		n. best.
ment/3300/00D3	(37.80)	(8 46)		(285.98)
MartashOaPMea	34.0	7.76		n. best.
menu366671 meg	(34.10)	(7.63)		(317.01)
MartashOapra	25.4	5.67		
Mc1035562112	(25.87)	(5.58)		(324.94)
MeEt <sub>2</sub> SbCl	31.2	6.85	13.43	_
	(32.41)	(6.99)	(13.67)	(259.43)
[MeEtaSh][MeaGaCla]	27.2	6.20	17.7	_
[	(27.39)	(6.13)	(17.97)	(394.67)
[MeaEtaSb][EtGaCla]	23.0	5.15	25.2	
[	(23.15)	(5.18)	(25.62)	(415.08)
[MeaEtSb][EtaGaCla]	27.8	6.08	17.5	_
	(27,39)	(6.13)	(17.97)	(394.67)
[MeaEtSb][GaCla]	14.7	3.41	24.9	_
	(14.74)	(3.46)	(34.80)	(407.45)
Me <sub>3</sub> Sb(C=CMe) <sub>2</sub>	44.1	6.11		240 ± 5
	(44.13)	(6.17)		(244.97)
EtaSb(OMe)2	35.2	7.96	•	265.7
	(35.46)	(7.81)		(271.01)

tion ist nach etwa 2 Stunden beendet, worauf das LiCl, zweckmässigerweise durch Abzentrifugieren, entfernt wird. Die Ausbeute an  $Me_2SbEt_3$  nach einmaliger Destillation des Etherrückstandes betrug 15.4 g (0.064 mol) bezogen auf  $Et_3SbCl_2$ . Die C- und H-Analysenwerte sind in Tab. 6 angegeben.

In analoger Weise entstanden aus 12.9 g (0.054 mol)  $Me_3SbCl_2$  und 5 g (0.108 mol) LiC=CMe in etwa 120 ml THF als Lösungsmittel nach einmaligem Umkristallisieren des Reaktionsrückstandes etwa 8 g (etwa 60% ige Ausbeute)  $Me_3Sb(C=CMe)_2$ .

Die Präparation der verschiedenen Monosubstitutionsprodukte des Dimethyltriethylstiborans erfolgte nach bereits beschriebenen Methoden [3,4], ebenso kann die Darstellung der Alkylstibonium-gallate nach erprobten Arbeitsvorschriften [5] vorgenommen werden. Die Schmelz-, Sublimations- bzw. Siedepunkte dieser Derivate sind in Tab. 1 zusammengefasst; als wichstigste analytische Daten sind die C-, H- und z. Tl. auch Cl-Anteile in Tab. 6 angeführt. Soweit es die Löslichkeitsverhältnisse zuliessen, sind von allen Verbindungen kryoskopische Molekulargewichtsbestimmungen bei verschiedenen Konzentrationen durchgeführt worden. In keinem Fall waren nennenswerte Abweichungen vom Einfachen Formelgewicht feststellbar.

Die Aufnahme der IR-Spektren erfolgte mit einem Spektrographen der Fa. Perkin-Elmer, Modell 283, für die Ramanaufnahmen stand ein Gerät der Fa. Coderg(PHO) zur Verfügung, dabei diente die gelbgrüne 5145 Å-Linie eines Argonlasers zur Anregung. Schliesslich fand für die Protonenresonanzmessungen ein Bruker-WP 60 NMR-Gerät Verwendung.

#### Dank

Der Deutschen Forschungsgemeinschaft und dem Fonds der Chemischen Industrie gilt unser Dank für die grosszügigen Unterstützungen dieser Untersuchungen. Herrn Dr. Rudolf Merten von der Bayer-AG in Leverkusen schulden wir Dank für die Materialspenden.

#### Literatur

- 1 H.A. Meinema und J.G. Noltes, J. Organometal. Chem., 22 (1970) 653.
- 2 G. Wittig und K. Torsell, Acta Chem. Scand., 7 (1953) 1293.
- 3 B. Eberwein und J. Weidlein, Z. Anorg. Allg. Chem., 420 (1976) 229.
- 4 B. Eberwein, R. Ott und J. Weidlein, Z. Anorg. Allg. Chem., 431 (1977) 95.
- 5 H.J. Widler, W. Schwarz, H.-D. Hausen und J. Weidlein, Z. Anorg. Allg. Chem., 435 (1977) 179; H.J. Widler, unveröffentlichte Ergebnisse, 1977.
- 6 B.A. Nevett und A. Perry, J. Organometal. Chem., 71 (1974) 399.
- 7 E. Maslowsky jr., J. Organometal. Chem., 70 (1974) 153; siehe dort weitere Lit.
- 8 R.E. Sacher, B.C. Pant, F.A. Miller und F.R. Brown, Spectrochim. Acta, 28 (1972) 1361.
- 9 L. Verdonck und G.P. van der Kelen, Spectrochim. Acta A, 31 (1975) 1707.
- 10 B.A. Nevettt and A. Perry, J. Mol. Spectrosc., 66 (1977) 331; s. dort weitere Lit.
- 11 International Tables for X-Ray Crystallography, The Kynoch Press, Birmingham, 1974.
- 12 D.T. Cromer und J.T. Waber, in International Tables for X-Ray Crystallography, Vol. IV, The Kynoch Press, Birmingham, 1974, S. 771 ff.
- 13 C.K. Johnson, ORTEP Report ORNL-3794, Oak Ridge National Laboratory, Tennessee, U.S.A., 1965.
- 14 A.F. Wells, Z. Kristallogr., 99 (1938) 367; W. Schwarz, unveröffentlichte Ergebnisse, 1977.

32